

TRAITEMENT QUANTIQUE DE L'INFORMATION - SOLUTIONS SERIE 7

Exercice 1 :

(a) 1. $\sigma_z = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$ est diagonale donc

$$R_1 = R_2 = \begin{pmatrix} \exp(-i\frac{\pi}{4}) & 0 \\ 0 & \exp(i\frac{\pi}{4}) \end{pmatrix} = e^{-i\frac{\pi}{4}} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & i \end{pmatrix}.$$

2. La porte de Hadamard est comme d'habitude $H = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$.

3. Pour l'Hamiltonien on a :

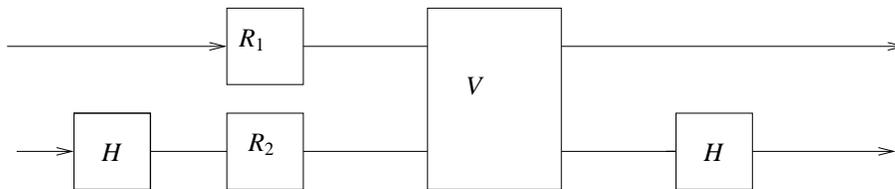
$$\mathcal{H} = \hbar J \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \otimes \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} = \hbar J \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

4. Si on laisse évoluer pendant un temps $t = \frac{\pi}{4J}$ on trouve

$$V = \exp(-\frac{it}{\hbar}\mathcal{H}) = \exp(-\frac{i\pi}{4J\hbar}\mathcal{H}) = \begin{pmatrix} \exp(-i\frac{\pi}{4}) & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \exp(i\frac{\pi}{4}) & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \exp(i\frac{\pi}{4}) & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \exp(-i\frac{\pi}{4}) \end{pmatrix},$$

$$\Rightarrow U = \exp(-i\frac{\pi}{4}) \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & i & 0 & 0 \\ 0 & 0 & i & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

(b) Le produit des matrices correspond au circuit suivant :



Sur le dessin l'état $|\psi\rangle$ entre par la gauche et la sortie est à droite $(\mathbb{1} \otimes H)U(R_1 \otimes R_2)(\mathbb{1} \otimes H)|\psi\rangle$.
Calculons le produit

$$\begin{aligned} R_1 \otimes R_2 &= e^{-i\frac{\pi}{2}} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & i \end{pmatrix} \otimes \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & i \end{pmatrix} \\ &= e^{-i\frac{\pi}{2}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & i & 0 & 0 \\ 0 & 0 & i & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}, \end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned}
 U(R_1 \otimes R_2) &= e^{-i\frac{3\pi}{4}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & i & 0 & 0 \\ 0 & 0 & i & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & i & 0 & 0 \\ 0 & 0 & i & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \\
 &= e^{-i\frac{3\pi}{4}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}.
 \end{aligned}$$

D'autre part

$$\mathbb{1} \otimes H = \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\begin{array}{cc|cc} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 0 & 0 \\ \hline 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \end{array} \right)$$

et

$$\frac{1}{\sqrt{2}} \left(\begin{array}{cc|cc} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 0 & 0 \\ \hline 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \end{array} \right) \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ \hline 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} = \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\begin{array}{cc|cc} 1 & -1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ \hline 0 & 0 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & -1 & 1 \end{array} \right),$$

puis

$$\frac{1}{\sqrt{2}} \left(\begin{array}{cc|cc} 1 & -1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ \hline 0 & 0 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & -1 & 1 \end{array} \right) \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\begin{array}{cc|cc} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 0 & 0 \\ \hline 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \end{array} \right) = \frac{1}{2} \left(\begin{array}{cc|cc} 0 & 2 & 0 & 0 \\ 2 & 0 & 0 & 0 \\ \hline 0 & 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -2 \end{array} \right),$$

finalement on trouve

$$(\mathbb{1} \otimes H)(U(R_1 \otimes R_2))(\mathbb{1} \otimes H) = e^{-i\frac{3\pi}{4}} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ \hline 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

Cette matrice est égale á

$$\begin{aligned}
 &e^{-i\frac{3\pi}{4}} \begin{pmatrix} \sigma_x & 0 \\ 0 & -\mathbb{1} \end{pmatrix} \\
 &= e^{-i\frac{3\pi}{4}} \left\{ \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \otimes \sigma_x - \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \otimes \mathbb{1} \right\} \\
 &= e^{-i\frac{3\pi}{4}} \{ -|0\rangle\langle 0| \otimes \sigma_x + |1\rangle\langle 1| \otimes \mathbb{1} \}.
 \end{aligned}$$

Cette operation est une sorte de CNOT (mais par le CNOT standard).

Remarque : Pour obtenir la porte CNOT standard il faut utiliser des rotations avec un autre signe (c.a.d d'angle opposé) :

$$R_1 = \exp(+i\frac{\pi}{2}\frac{\sigma_1^2}{2}) \text{ et } R_2 = \exp(+i\frac{\pi}{2}\frac{\sigma_2^2}{2}).$$

On obtient alors (si on ne fait pas d'erreurs de signes !)

$$\begin{aligned} (\mathbb{1} \otimes H)(U(R_1 \otimes R_2))(\mathbb{1} \otimes H) &= e^{i\frac{3\pi}{4}} \{|0\rangle\langle 0| \otimes \mathbb{1} + |1\rangle\langle 1| \otimes \sigma_x\} \\ &= e^{i\frac{3\pi}{4}} \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 0 & | & 0 & 0 \\ 1 & 0 & | & 0 & 0 \\ \hline 0 & 0 & | & 0 & 1 \\ 0 & 0 & | & 1 & 0 \end{pmatrix}}_{\text{CNOT standard}} \end{aligned}$$

(c) Soit $R = \exp(-i\pi\frac{\sigma^x}{2})$.

Ici $\sigma^x = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ et $(\sigma^x)^2 = \mathbb{1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$. Donc :

$$\begin{aligned} \exp(i\alpha\sigma^x) &= \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(i\alpha)^k}{k!} (\sigma^x)^k \\ &= \left(\sum_{k=\text{pairs}} \frac{(i\alpha)^k}{k!} \right) \mathbb{1} + \left(\sum_{k=\text{impairs}} \frac{(i\alpha)^k}{k!} \right) \sigma^x \\ &= \cosh(i\alpha) \mathbb{1} + \sinh(i\alpha) \sigma^x. \end{aligned}$$

Mais

$$\begin{cases} \cosh(i\alpha) = \frac{e^{i\alpha} + e^{-i\alpha}}{2} = \cosh(\alpha) \text{ et} \\ \sinh(i\alpha) = \frac{e^{i\alpha} - e^{-i\alpha}}{2} = i \sinh(\alpha). \end{cases}$$

Ainsi on obtient (une formule d'Euler généralisée) :

$$\exp(i\alpha\sigma^x) = \cos \alpha \cdot \mathbb{1} + i \sin \alpha \cdot \sigma^x.$$

Si $\alpha = -\frac{\pi}{2}$ on a : $R = -i\sigma^x = -i \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$.

Finalement

$$R \otimes \mathbb{1} = -i \begin{pmatrix} 0 & 0 & | & 1 & 0 \\ 0 & 0 & | & 0 & 1 \\ \hline 1 & 0 & | & 0 & 0 \\ 0 & 1 & | & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

et on vérifie l'identité de la donnée en faisant le produit des matrices 4×4 .

Interprétation physique de l'identité : On prend un état initial $|\psi\rangle$ que l'on laisse évoluer pendant un temps t . Puis on envoie un pulse (rotation d'angle π autour de x). Ensuite on laisse évoluer à nouveau pendant un temps t et on envoie un dernier pulse. L'état final obtenu n'est autre que l'état initial $|\psi\rangle$. La durée totale du processus est approximativement $2t$ car la durée des pulses est en général négligeable par rapport à t . Ainsi en insérant les pulses au bon moment l'état des spins est réajuster dans l'état initial. Cette identité est à la base d'une technique expérimentale dite de "refocusing" utilisée en RMN (et dans le calcul quantique).